



**COMUNE DI NAGO-TORBOLE**  
PROVINCIA DI TRENTO

**VERBALE SINTETICO DI SEDUTA**  
**(art. 39 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale)**

Il giorno **sedici** del mese di **marzo** dell'anno **duemilaventuno** alle ore **18.30** si è riunito in adunanza ordinaria, in seduta di prima convocazione, **in videoconferenza** (ai sensi delle previsioni recate dal decreto sindacale n. 8 di data 19 maggio 2020), il Consiglio comunale, per la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. n. 3431 dd. 10.03.2021, regolarmente consegnato.

All'appello risultano:

		Presente	Assente	
			Giustificato	Ingiustificato
Morandi Gianni	Presidente	X		
Balduzzi Sara	Consigliere	X		
Boretto Lorenzo	Consigliere	X		
Civettini Giovanni	Consigliere			X
Di Lucia Giovanni	Consigliere		X	
Dusatti Danny	Consigliere	X		
Malagoli Fabio	Consigliere	X		
Mandelli Claudio	Consigliere	X		
Mandelli Giorgio	Consigliere	X		
Masato Luigi	Consigliere	X		
Mazzoldi Giuseppe	Consigliere	X		
Nodari Matteo	Consigliere	X		
Perugini Giovanni	Consigliere	X		
Rosà Giuliano	Consigliere	X		
Vicentini Giovanni	Consigliere	X		

Presenti: n. 13

Assenti giustificati: n. 1 (Di Lucia Giovanni)

Assenti ingiustificati: n. 1 (Civettini Giovanni)

Assiste il Vice Segretario comunale Elisabetta Pegoretti la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente Gianni Morandi, accertata l'esistenza del numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente, dopo aver verificato la presenza dei componenti dell'intero consiglio comunale attraverso appello nominale, designa, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale i consiglieri Nodari Matteo e Dusatti Danny, incaricandoli delle funzioni di scrutatore.

**1) Oggetto: Verbali della seduta del 25.02.2021. Presa d'atto.**

Il Consiglio prende atto.

Il verbale sintetico della seduta in oggetto si intende approvato all'unanimità non essendo pervenute sullo stesso richieste di modifica/integrazione.

**2) Oggetto: Adozione in via definitiva della variante n. 13 al Piano Regolatore Generale di Nago-Torbole e contestuale adeguamento normativo.**

*Il Presidente prima della trattazione del presente punto ricorda che sono pervenute al protocollo comunale n. 9 dichiarazioni di compatibilità e n. 3 di incompatibilità rese dai consiglieri ai sensi dell'ex art. 65 della L.R. n. 2/2018 e s.m..*

*Non risultano pervenute le dichiarazioni scritte da parte dei consiglieri Perugini Giovanni, Civettini Giovanni e Di Lucia Giovanni.*

*Il Presidente ricorda che Civettini Giovanni e Di Lucia Giovanni risultano peraltro assenti alla presente seduta.*

*Il Presidente decide quindi di procedere alla conferma, mediante appello nominale, delle dichiarazioni rese per iscritto da parte dei consiglieri ed all'acquisizione delle dichiarazioni mancanti.*

*Al momento della dichiarazione di incompatibilità alla partecipazione, discussione e votazione del presente punto il consigliere Perugini Giovanni rilascia una breve dichiarazione che lo stesso chiede venga allegata agli atti di questa seduta.*

*Ad ore 19,00 si disconnettono dalla seduta telematica, prima della trattazione del presente punto dell'ordine del giorno, i consiglieri: Malagoli Fabio, Mazzoldi Giuseppe, Rosà Giuliano e Perugini Giovanni poichè dichiaratisi incompatibili, come risulta dal verbale audio della seduta e dalle dichiarazioni rese dagli stessi e depositate agli atti. Consiglieri presenti e compatibili n. 9.*

*Constatata la legalità dell'adunanza ed acquisite le dichiarazioni di compatibilità il Presidente dichiara aperta la trattazione del punto.*

*Il consigliere Nodari Matteo, Capogruppo di Progetto Comune Nago Torbole 2020, chiede di intervenire e dichiara che il loro gruppo si asterrà dalla trattazione del punto ed abbandonerà la seduta.*

*Ad ore 19,04, mentre il consigliere Nodari legge la dichiarazione da parte del Gruppo Progetto Comune Nago Torbole 2020, si unisce alla seduta telematica il consigliere di minoranza Civettini Giovanni. Consiglieri presenti n. 10.*

*Il Presidente rilevata l'entrata in seduta telematica da parte del consigliere Civettini Giovanni, acquisisce verbalmente la dichiarazione di compatibilità dello stesso.*

*Ad ore 19,06 i consiglieri di minoranza, Nodari Matteo, Boretto Lorenzo e Civettini Giovanni, abbandonano la seduta telematica disconnettendosi dalla stessa. Consiglieri presenti n. 7.*

*Il Presidente accertata quindi la mancanza del numero legale a seguito di appello nominale dei consiglieri presenti (n. 7), dichiara chiusa la seduta per mancanza del numero legale richiesto in prima convocazione.*

*Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 25 comma 5 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale la seduta è convocata nuovamente il giorno mercoledì 17 marzo 2021 ad ore 20,00, in seduta di seconda convocazione come stabilito nell'avviso spedito per la prima convocazione del Consiglio comunale prot. n. 3431 di data 10.03.2021, per la discussione degli argomenti rimasti inevasi.*

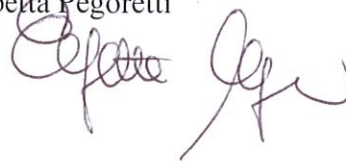
**La seduta è chiusa per mancanza del numero legale ad ore 19.15. (Art. 25 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale)**

Per quanto riguarda la discussione si fa rinvio alla registrazione audio della seduta consiliare di data **16.03.2021**, la quale costituisce, ai sensi dell'art. 39 comma 2 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale, il verbale ufficiale della discussione e delle decisioni assunte dal Consiglio comunale.

IL PRESIDENTE  
Gianni Morandi



IL VICESEGRETARIO COMUNALE  
Elisabetta Pegoretti







Egredi consiglieri Comunali  
**Comune di Nago-Torbole**

Nago, li 16/03/2021

**Oggetto:** Consiglio Comunale del 16/03/2021 – Adozione definitiva variante 13 PRG - Comunicato Gruppo Consigliare Progetto Comune per Nago Torbole – Comunicazione del consigliere Perugini

Egregio Sig. Sindaco e signori Consiglieri,

Prima di dichiarare la mia compatibilità, o meno, intendo rilasciare una breve dichiarazione che trasmetterò anche via PEC, chiedendo che venga messa agli atti di questa seduta del consiglio.

Quella che ci è stata assegnata con il voto è una grande responsabilità. Rappresentare i nostri concittadini in consiglio comunale implica un impegno costante, fatto di studio dei documenti e di analisi e verifica di quanto ci viene proposto di votare. Questa amministrazione, ancora una volta operando con modalità non trasparenti, porta in consiglio comunale una variante al piano regolatore che è stata visionata solo ieri. Lo stesso progettista, nella sua illustrazione, parla di parecchi aspetti lasciati aperti e ancora da analizzare e valutare.

Con la serietà con la quale ho sempre affrontato il mio mandato di consigliere intendo quindi denunciare pubblicamente questo antidemocratico modo di operare. Il “principio di trasparenza” che deve governare l’agire della pubblica amministrazione non è un contenitore vuoto, un semplice richiamo a norme e regolamenti. Significa “lasciar vedere”, “lasciar conoscere” ai cittadini come si formano le decisioni pubbliche e quali sono le ragioni e le motivazioni di uno specifico provvedimento amministrativo.

L’adozione di un PRG o di una variante al Piano è preordinata a fornire al territorio in cui viviamo una programmazione decennale, ed è chiaro anche ai meno esperti che la sua condivisione deve essere massima e massimamente trasparente, soprattutto quando il suo concepimento è nato molto prima dell’arrivo della pandemia che, innegabilmente, ha rivoluzionato i vecchi modelli, imponendo risposte nuove per esigenze mai prima considerate e che, è probabile, scorgiamo solo in parte: lavoro, mobilità, infrastrutture, conservazione della qualità del territorio, sono solo alcune delle sfide che andranno affrontate con una grammatica completamente diversa.

Come sottolineato da autorevoli urbanisti “...oggi serve un nuovo concetto di strumento urbanistico che sappia rendere il territorio intelligente, resiliente ai cambiamenti climatici, meno





*urbanizzato e capace di costruire un nuovo patto con l'ambiente naturale. Dobbiamo costruire una visione di comunità per i prossimi venti/trenta anni”.*

Per questo, trasparenza, condivisione e partecipazione sono elementi fondamentali.

Invece ci troviamo oggi a dover decidere su di un progetto di gestione urbanistica e del territorio che nasce vecchio, perché concepito in un mondo diverso da quello che la pandemia ci ha costretto a conoscere, un progetto mai condiviso pienamente, mai discusso, mai presentato pubblicamente ai cittadini e, per stessa ammissione del progettista, con molti profili da approfondire, valutare e persino rivedere.

Uno su tutti la variante al PRG 14 – Piano delle Fascia lago.

Nelle norme tecniche della variante numero 13 si legge infatti che il piano fascia lago è scaduto, con ciò lasciando spazio a mille problematiche proprio in quella fascia che, per la nostra comunità, ha un'enorme valenza ambientale, paesaggistica e, non ultimo, anche economica.

Ritengo quindi importante informare il consiglio e i cittadini, qualora non ne fossero a conoscenza, che il Piano fascia lago è stato bloccato dalla Provincia, avendo riscontrato che un consigliere votante avrebbe dovuto astenersi, in quanto incompatibile.

Il rilievo di incompatibilità di tale consigliere risale al febbraio 2020 e la conferma, da parte della PAT, che il rilievo era fondato, risale a maggio 2020.

Ad oggi non risulta che il Comune abbia adottato alcun provvedimento, né rispetto al consigliere che attestava falsamente la sua compatibilità, né rispetto alla votazione viziata dalla presenza di un consigliere incompatibile.

Chiudo la mia dichiarazione richiamando nuovamente alla necessità che l'amministrazione comunale 'faccia vedere', 'faccia conoscere' ai cittadini le decisioni che adotta e le ragioni che le sorreggono.

Sulla compatibilità all'adozione definitiva della variante al PRG, il sottoscritto dichiara la sua incompatibilità per la presenza di situazioni di conflitto di interessi.

Il consigliere di *Progetto Comune per Nago Torbole*

Giovanni (Johnny) Perugini

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Perugini', written over a horizontal line.

