



COMUNE DI NAGO-TORBOLE
PROVINCIA DI TRENTO

Selezione pubblica per la formazione di una graduatoria da utilizzare per assunzioni a tempo determinato di personale nella figura professionale di Assistente Amministrativo/Contabile – Area 2 Istruttori – Livello Base (ex categoria C – livello base) – 1^a posizione retributiva.

CRITERI DI VALUTAZIONE

estratto dal verbale n. 1 dd. 30/09/2026

Oggetto:

- 1. Insediamento commissione esaminatrice e presa d'atto della regolare costituzione;**
- 2. Presa in carico degli atti del concorso;**
- 3. Accertamento della regolare pubblicazione dell'avviso di selezione;**
- 4. Presa d'atto ammissione candidati;**
- 5. Determinazione modalità di svolgimento della prova orale;**
- 6. Determinazione punteggi e criteri di valutazione della prova;**
- 7. Calendario della prova d'esame.**

L'anno duemilaventisei, il giorno trenta del mese di settembre (30.09.2026), alle ore 15.15, nella sede comunale, si è riunita la commissione esaminatrice della pubblica selezione per la formazione di una graduatoria da utilizzare per assunzioni a tempo determinato nella figura professionale di *Assistente Amministrativo/Contabile – Area 2 Istruttori - livello base (ex categoria C – livello Base) - 1^a posizione retributiva.*

Sono presenti i signori:

- dott. Giorgio Osele, presidente della commissione;
- dott.ssa Elisabetta Pegoretti, esperta;
- dott.ssa Giovanna Bertamini, esperta.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la dipendente rag. Paola Boccagni, responsabile dell'Ufficio Ragioneria/Personale del Comune di Nago-Torbole.

Constatata la presenza di tutti i membri, il Presidente dichiara aperta la seduta, riconosce i commissari e pertanto invita quindi la Commissione ad iniziare i lavori.

.... punti da 1 a 5 OMISSIS

6. Determinazione punteggi e criteri di valutazione della prova orale

La Commissione, ai sensi delle previsioni contenute nell'avviso, stabilisce la determinazione dei punteggi da riservare alla prova di esame; per ognuna delle 4 domande ogni commissario può attribuire un punteggio da 0 a 5 per un massimo di 20 punti per commissario ed un punteggio massimo complessivo di 60 punti.

Per quanto riguarda l'idoneità la commissione giudicatrice concordemente stabilisce che l'idoneità alla selezione sarà conseguita ottenendo un punteggio non inferiore a 36/60 del punteggio complessivo.

La Commissione giudicatrice concorda di adottare, per la valutazione **della prova orale**, i seguenti punteggi a disposizione di ciascun commissario, che verranno attribuiti in base ai sotto evidenziati elementi di valutazione ed ai seguenti coefficienti di attribuzione:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
a) conoscenza degli argomenti e completezza della trattazione	Max 3
b) chiarezza nell'esposizione e proprietà di linguaggio	Max 1
c) ordine logico seguito nell'esposizione	Max 1
Totale valutazione	Max 5

Al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi di valutazione sopra elencati, entro i limiti di punteggio indicati, ciascun commissario procederà all'attribuzione a ciascuno di essi di un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato:

- x un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti "non trattato";
- x un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "assolutamente inadeguato";
- x un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "inadeguato";
- x un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "gravemente carente";
- x un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "carente";
- un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "insufficiente";
- x un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "sufficiente";
- x un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "discreto";
- x un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "positivo";
- x un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "buono";
- x un coefficiente pari a 1,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Una volta attribuito il coefficiente a ciascuno degli elementi, il punteggio viene assegnato allo stesso moltiplicando il coefficiente medesimo per il limite massimo di punteggio fissato per l'elemento in questione e sopraindicato.

Al termine di tale operazione, che verrà effettuata da ciascun commissario, si procederà a sommare i punteggi attribuiti dagli stessi al fine di stabilire il punteggio finale determinato per l'elemento in questione. Nel verbale verrà indicato il punteggio finale per ciascun elemento di valutazione nonché la somma degli stessi che costituisce la votazione complessiva conseguita.

.... punto 7 OMISSIS

estratto dal verbale n. 2 dd. 02/10/2026

.... OMISSIS

Ad integrazione e parziale modifica di quanto previsto nel verbale n. 1, la Commissione stabilisce di diversificare i punteggi da assegnare alle risposte dei gruppi 1 – 2 – 3, rispetto a quelle del gruppo 4, considerata la complessità e la rilevanza degli argomenti; a tal fine la distribuzione dei punteggi viene rideterminata come da tabelle seguenti, fermo restando il punteggio complessivo pari a 60 punti con un minimo per l'idoneità di 36/60.

DOMANDE DEI GRUPPI 1 – 2 – 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
a) conoscenza degli argomenti e completezza della trattazione	Max 3
b) chiarezza nell'esposizione e proprietà di linguaggio	Max 2
c) ordine logico seguito nell'esposizione	Max 1
Totale valutazione	Max 6

DOMANDE DEL GRUPPO 4

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
a) conoscenza degli argomenti e completezza della trattazione	Max 1
b) chiarezza nell'esposizione e proprietà di linguaggio	Max 0,5
c) ordine logico seguito nell'esposizione	Max 0,5
Totale valutazione	Max 2

.... OMISSIS

IL PRESIDENTE

f.to dott. Giorgio Osele

I COMMISSARI

f.to dott.ssa Elisabetta Pegoretti

f.to dott.ssa Giovanna Bertamini

LA SEGRETARIA

f.to rag. Paola Boccagni